



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Registro: 2025.0000008029

ACÓRDÃO

Vistos, relatados e discutidos estes autos de Apelação Cível nº 1502005-77.2019.8.26.0543, da Comarca de Santa Isabel, em que é apelante MUNICÍPIO DE IGARATÁ, é apelada VENICIO CAMILLO GIACHINI.

ACORDAM, em sessão permanente e virtual da 14ª Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça de São Paulo, proferir a seguinte decisão: **Negaram provimento ao recurso. V. U.**, de conformidade com o voto do relator, que integra este acórdão.

O julgamento teve a participação dos Desembargadores REZENDE SILVEIRA (Presidente) E WALTER BARONE.

São Paulo, 9 de janeiro de 2025.

ADRIANA CARVALHO

Relatora

Assinatura Eletrônica

Apelação Cível nº 1502005-77.2019.8.26.0543

Processo originário nº 1502005-77.2019.8.26.0543¹

Apelante: Município de Igaratá

Apelado: Venicio Camillo Giachini

Comarca: SEF - Setor das Execuções Fiscais - Santa Isabel

Voto nº 10045

APELAÇÃO – Execução Fiscal – Imposto Territorial Urbano e Taxas – Comarca de Igaratá – Extinção da execução fiscal, ante o reconhecimento de abandono da causa por mais de trinta dias, nos moldes do artigo 485, inciso III, do Código de Processo Civil – Admissibilidade – Observância do art. 485, §1º, do Código de Processo Civil – Precedentes do Egrégio Superior Tribunal de Justiça - Sem majoração de honorários sucumbenciais recursais em razão da ausência de fixação em Primeira Instância – Sentença mantida – Recurso não provido.

Vistos.

Trata-se de apelação interposta pelo **Município de Igaratá** contra sentença que, nos autos da execução fiscal promovida contra **Venicio Camillo Giachini** para cobrança de Imposto Territorial Urbano e Taxas dos exercícios de 2016 a 2018, extinguiu o feito, sem resolução do mérito, reconhecendo o abandono da causa pelo Município de Igaratá, com fundamento no art. 485, inciso III, do Código de Processo Civil. Sem condenação em honorários advocatícios (fls. 24/27).

Inconformado, o apelante alegou que a aplicação do instituto do abandono de causa exige a dupla intimação da parte autora.

¹ VALOR DA CAUSA: R\$ 3.321,56

DATA DA DISTRIBUIÇÃO: 18/12/2019

Argumentou que o prazo concedido pelo Juízo de origem para que fosse dado prosseguimento à execução fiscal é exíguo para que a Fazenda Pública desse cumprimento. Aduziu que a aplicação do disposto no art. 485, inciso III, do Código de Processo Civil, nos casos de execuções fiscais, deverá ser feita em remotas hipóteses, apenas quando não há colisão com os dispositivos específicos da Lei de Execuções Fiscais. Desse modo, requereu o provimento do recurso para anular a sentença recorrida, possibilitando a retomada da execução fiscal.

Recurso tempestivo. Municipalidade isenta de preparo nos termos do artigo 39 da Lei nº 6.830/80 e sem oposição ao julgamento virtual.

É O RELATÓRIO.

PASSO AO VOTO.

O recurso não comporta provimento.

Trata-se de execução fiscal ajuizada em dezembro de 2019 pelo **Município de Igaratá** para cobrança de Imposto Territorial Urbano e Taxas dos exercícios de 2016 a 2018.

Consoante análise dos autos, verifica-se que o executado foi citado (fl. 16) e o apelante foi intimado sobre o resultado do AR (fls. 18/19).

Na sequência, foi determinada a intimação do exequente para dar andamento ao feito no prazo de 10 (dez) dias, sendo advertido de que o silêncio seria interpretado como abandono da causa ensejando a extinção do processo (fl. 20).

Em razão da inércia do Município, o Juízo de Primeiro Grau extinguiu a execução fiscal em razão do abandono da causa por parte do exequente, com fulcro no art. 485, inciso III, do Código de Processo Civil (fls. 24/27).

A sentença deve ser mantida por seus próprios fundamentos conforme razões que passo a expor.

Dispõe o art. 485, inciso III e §1º, do Código de Processo Civil, que:

Art. 485. O juiz não resolverá o mérito quando:

(...)

III – por não promover os atos e as diligências que lhe incumbir, o autor abandonar a causa por mais de 30 (trinta) dias.

§1º. Nas hipóteses descritas nos incisos II e III, a parte será intimada pessoalmente para suprir a falta no prazo de 05 (cinco) dias.

Depreende-se do entendimento firmado pelo Egrégio Superior Tribunal de Justiça, no REsp nº 1.808.101/MT, sob a relatoria do Ministro Herman Benjamin, que o exequente obrigatoriamente deve ser intimado para promover o andamento do feito, sob pena de extinção do feito (art. 485, §1º, CPC), nos termos da ementa transcrita abaixo:

*PROCESSUAL CIVIL. EXECUÇÃO FISCAL. ABANDONO DE CAUSA. ART. 267, III, DO CPC/1973. **OBRIGATORIEDADE DE INTIMAÇÃO PESSOAL FIXANDO PRAZO PARA PROMOVER O ANDAMENTO DO FEITO, CUJO DESATENDIMENTO SERÁ SANCIONADO COM SENTENÇA TERMINATIVA SEM***

MÉRITO. ART. 267, § 1º, DO CPC/1973. 1. O ente público se insurge contra acórdão que decretou a extinção da Execução Fiscal por abandono. Afirma o recorrente que o ato judicial somente poderia ser praticado mediante prévia intimação da Fazenda Pública, nos termos do art. 267, § 1º, do CPC/1973. **2. O término do processo sem resolução do mérito, na hipótese de abandono (art. 267, III, do CPC/1973), exige que a parte seja intimada pessoalmente, com a advertência de que a falta de promoção dos autos de sua incumbência, no prazo derradeiro (quarenta e oito horas), acarretará a extinção do feito. Exegese do art. 267, § 1º, do CPC/1973. 3. A jurisprudência do STJ, em relação ao referido dispositivo legal, exige que a sentença de extinção tivesse sido precedida de intimação pessoal abrindo o específico prazo para que se promovesse o andamento do feito, sob pena de extinção.** 4. No caso concreto, o Tribunal de origem manteve a sentença de extinção da Execução Fiscal por abandono, consignando que a Fazenda credora foi cientificada pessoalmente, nestes termos: "Não obstante as alegações do Recorrente, entendo que o presente Recurso há de ser desprovido, uma vez que a Fazenda Exequente foi intimada para manifestar no prazo legal, tendo, inclusive, realizado carga dos autos, nada data de 09/04/2015 (consulta sítio eletrônico) e, em 15/05/2015, o Oficial Escrevente, certificou que o Procurador(a) da parte autora efetuou carga dos autos, e os devolveu em 06/05/2015, sem manifestação (fl. 69). Assim, permanecendo quase trinta (30) dias com os autos, e os devolvendo sem qualquer manifestação. Logo, desnecessária nova intimação, pois incumbe ao Juízo, nos

*termos do princípio do impulso oficial, previsto no artigo 22 do Código de Processo Civil/2015, estimular que a parte movimente o processo, por meio de intimação pessoal. Mas, se a parte nada fizer, ou seja, se se mantiver inerte, faz-se necessário o encerramento da relação processual, com a extinção da execução fiscal por abandono da causa" (fl. 30, AP. 1, e-STJ). 5. Há um equívoco aqui que conduz à reforma do julgado: em primeiro lugar, a extinção do feito por abandono pressupõe que a parte, por mais de trinta (30) dias, não tenha promovido os atos e/ou diligências que lhe competiam. Ademais, verificado o transcurso do prazo in albis, compete à autoridade judicial determinar a sua intimação pessoal para que, no prazo de quarenta e oito horas (CPC/1973), promova o andamento do feito, sob pena de extinção. **Essa intimação pessoal (para os fins do art. 267, § 1º, do CPC/1973) não ocorreu no caso concreto. 6. Nos termos acima, constata-se, portanto, a indevida aplicação do art. 267, III, por desatendimento da regra do art. 267, § 1º, do CPC/1973**, razão pela qual merece reforma o julgado. 7. Recurso Especial provido no intuito de determinar a intimação pessoal da Fazenda para que, no prazo de quarenta e oito horas (art. 267, § 1º, do CPC/1973), promova o andamento do feito, sob pena de extinção (REsp 1.808.101/MT, Rel. Ministro **Herman Benjamin**, Segunda Turma, julgado em 20/08/2019 – negritos e grifos não originais).*

No caso em análise, a Fazenda Pública foi devidamente intimada para dar andamento ao feito, no prazo legal, por meio do portal eletrônico (fls. 21/22), no entanto a Fazenda Pública não se manifestou.

Destaco que com a vigência do Código de Processo Civil de 2015, a intimação através do portal eletrônico restou prevista expressamente nos artigos 183, §1º e 270, *caput* e parágrafo único, conforme transcrição abaixo:

Art. 183. A União, os Estados, o Distrito Federal, os Municípios e suas respectivas autarquias e fundações de direito público gozarão de prazo em dobro para todas as suas manifestações processuais, cuja contagem terá início a partir da intimação pessoal.

§ 1º A intimação pessoal far-se-á por carga, remessa ou meio eletrônico.

(...)

Art. 270. As intimações realizam-se, sempre que possível, por meio eletrônico, na forma da lei.

Ressalte-se que o Município de Igaratá não informou sobre a ausência de cadastro no portal eletrônico ou não ter acesso ao mesmo, convalidando-se as intimações realizadas pelo Juízo de Primeiro Grau.

Acresça-se que é possível a extinção da execução fiscal, sob o fundamento de abandono da causa, conforme entendimento proferido no REsp nº 1.248.866/RS, em sede de recurso repetitivo, sob a relatoria do Ministro Castro Meira:

*PROCESSUAL CIVIL. VIOLAÇÃO DO ART. 535 DO CPC. NÃO OCORRÊNCIA. EXECUÇÃO FISCAL. EXTINÇÃO DO PROCESSO POR ABANDONO DA CAUSA PELO AUTOR. APLICAÇÃO SUBSIDIÁRIA DO CPC AO RITO DA LEI 6.830/80. CABIMENTO. RECURSO NÃO PROVIDO. **1. Não***

há violação do art. 535 do CPC quando o Tribunal de origem resolve a controvérsia de maneira sólida e fundamentada, apenas não adotando a tese do recorrente. 2. É possível a extinção da ação de execução fiscal com base no art. 267, III, do CPC, por abandono da causa. Precedente: REsp 1.120.097/SP, Rel. Min. Luiz Fux, julgado sob o rito do art. 543-C do CPC. 3. Não há incompatibilidade entre o dispositivo do Código de Processo Civil que pune a inércia da exequente e o art. 40 e parágrafos da Lei 6.830/80. os quais regulam a suspensão do curso da execução, o arquivamento provisório e a prescrição intercorrente, mais voltados à necessidade de estabilizar-se o conflito por imperativo de segurança jurídica do que sanção processual por desídia. 4. Inerte a Fazenda Nacional ao despacho judicial para dar prosseguimento ao feito, impõe-se o desfecho da extinção da ação fiscal e não o seu arquivamento provisório. 5. Agravo regimental não provido (REsp 1.248.866/RS, Rel. Ministro **Castro Meira, Segunda Turma, julgado em 13/09/2011 – grifos e negritos não originais)**

Desse modo, ante a não manifestação da Fazenda Pública no prazo legal, crível reconhecer o abandono da causa pelo apelante e, conseqüentemente, a extinção da execução fiscal.

Nesse sentido, precedentes deste Egrégio Tribunal de Justiça, cujas ementas são transcritas como razão de decidir (com negritos e grifos não originais):

*APELAÇÃO - EXECUÇÃO FISCAL – IPTU - Exercícios de 2019 a 2021 - Irresignação da Municipalidade em face da extinção da execução fiscal, sem resolução do mérito, com fundamento no artigo 485, inciso III, do CPC/2015 - **Intimação pessoal da parte, através do portal eletrônico, para dar prosseguimento ao feito - Descumprimento - Abandono da causa configurado - Precedentes** - Sentença mantida - Recurso improvido (TJSP; Apelação Cível 1501658-39.2022.8.26.0543; Relator: **Rezende Silveira**; Órgão Julgador: 14ª Câmara de Direito Público; Foro de Santa Isabel - SEF - Setor das Execuções Fiscais; Data do Julgamento: 31/07/2024; Data de Registro: 01/08/2024);*

*Apelação. Execução fiscal. Imposto predial e territorial urbano. Exercício de 2013. **Extinção do feito com esteio no artigo 485, III, do Código de Processo Civil. Acerto. Intimação pessoal do representante do exequente, por meio de portal eletrônico, a dar andamento à causa, nos termos dos artigos 183, § 1º, e 270 do Código de Processo Civil. Falta de efetivo impulso ao feito. Abandono caracterizado.** Sentença mantida. Recurso denegado (TJSP; Apelação Cível 1500560-10.2017.8.26.0150; Relator: **Geraldo Xavier**; Órgão Julgador: 14ª Câmara de Direito Público; Foro de Cosmópolis - 1ª Vara Judicial; Data do Julgamento: 31/07/2024; Data de Registro: 01/08/2024);*

*APELAÇÃO – EXECUÇÃO FISCAL – ITU e Taxas – Exercícios de 2016 a 2018 – **Intimação pessoal via portal eletrônico para dar andamento ao feito** –*

Inércia da exequente – Extinção do processo por abandono – Art. 485, inciso III, do CPC – Sentença mantida. Recurso desprovido (TJSP; Apelação Cível 1501206-34.2019.8.26.0543; Relator: Octavio Machado de Barros; Órgão Julgador: 14ª Câmara de Direito Público; Foro de Santa Isabel - SEF - Setor das Execuções Fiscais; Data do Julgamento: 31/07/2024; Data de Registro: 31/07/2024);

*EXECUÇÃO FISCAL. Várzea Paulista. Extinção da execução, nos termos do art. 485, III, do CPC, ante o abandono da causa. Irresignação da parte exequente. Descabimento. **Fazenda Pública que foi pessoalmente intimada, por intermédio do portal eletrônico, para dar prosseguimento ao feito e, no entanto, manteve-se inerte. Intimação via portal eletrônico que equivale à intimação pessoal, tendo sido realizada de forma regular, bem atendendo ao disposto no art. 485, §1º, do CPC. Precedentes desta C. Câmara. Abandono processual configurado.** Não incidência da Súmula 240 do STJ, ante a ausência de citação da parte executada. Sentença mantida. Recurso não provido (TJSP; Apelação Cível 1509071-63.2019.8.26.0655; Relator: **Walter Barone**; Órgão Julgador: 14ª Câmara de Direito Público; Foro de Várzea Paulista - SEF - Setor das Execuções Fiscais; Data do Julgamento: 31/07/2024; Data de Registro: 31/07/2024);*

*EXECUÇÃO FISCAL – **Abandono da causa – Intimação eletrônica da exequente para fins de andamento no feito, a qual se quedou inerte – Extinção com fulcro no art. 485, inc. III e par. 1º, do CPC – Cabimento** –*

Exegese do art. 5º, par. 6º, e art. 9º, par. 1º, da Lei nº 11.419/2006 – Recurso desprovido (TJSP; Apelação Cível 1002627-80.2017.8.26.0028; Relatora: **Mônica Serrano**; Órgão Julgador: 14ª Câmara de Direito Público; Foro de Aparecida - 1ª Vara; Data do Julgamento: 02/03/2023; Data de Registro: 02/03/2023).

Por fim, considerando que não há fixação de honorários no caso em debate, deixo de aplicar a majoração dos honorários advocatícios sucumbenciais para a fase recursal.

Ficam prequestionadas todas as normas legais e matérias constitucionais suscitadas e discutidas pelas partes.

Ante o exposto, pelo meu voto, proponho o **NÃO PROVIMENTO** do recurso.

ADRIANA CARVALHO
Relatora