



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

**Registro: 2025.0000285772**

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

**Agravo de Instrumento**      Processo nº 2060403-61.2024.8.26.0000

Relator(a): **COUTINHO DE ARRUDA**

Órgão Julgador: **16ª Câmara de Direito Privado**

Despacho nº 53455

Agravante: Ruy Nogueira Neto

Agravado: Edmilson José de Souza e Outross

Vistos, etc...

Trata-se de agravo de instrumento contra decisão que, em ação monitória, determinou a citação dos réus por oficial de justiça.

É o **RELATÓRIO**.

Inicialmente, destaque-se que esta Relatoria, ao receber a presente irresignação instrumentária, proferiu o despacho de fls. 09, determinando o recolhimento do preparo, em 5 dias, sob pena de deserção, tendo o recorrente deixado transcorrer “in albis” o prazo concedido (fls. 11).

Nos termos do art. 1.007, “caput” do CPC, “*no ato de interposição do recurso, o recorrente comprovará, quando exigido pela legislação pertinente, o respectivo preparo, inclusive porte de remessa e de retorno, sob pena de deserção*”, dispondo, ainda, o §4º do mesmo dispositivo que “*o recorrente que não comprovar, no ato de interposição do recurso, o recolhimento do preparo, inclusive porte de remessa e de retorno, será intimado, na pessoa de seu advogado, para realizar o recolhimento em dobro, sob pena de deserção*”.

Assim, forçoso reconhecer a deserção do presente recurso.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

Isto posto, com fulcro no art. 932,III do Código de Processo Civil, ***NÃO CONHEÇO*** do recurso, porque deserto.

Int.

São Paulo, 25 de março de 2025.

COUTINHO DE ARRUDA  
***Relator***