



PODER JUDICIÁRIO

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Registro: 2025.0000296700

ACÓRDÃO

Vistos, relatados e discutidos estes autos de Apelação Cível nº 1000076-52.2017.8.26.0053, da Comarca de São Paulo, em que são apelantes HEDWIGE APARECIDA DE CAMPOS FARIA, CRISTIANE DE OLIVEIRA DA SILVA CAMARA, FABIO ANDRE FERREIRA DOS SANTOS, FRANCISLEI APAREIDO DE OLIVEIRA, JOSE CARLOS VELOSO DE MATTOS, KARINA CARDAMONI DE ARARIPE, MARCOS DONIZETI DA COSTA, MARIO LUIS FELTRIM PEREZ, NORBERTO MACHADO e ADILSON ANDRÉ DE ARRUDA, são apelados SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV e ESTADO DE SÃO PAULO.

ACORDAM, em sessão permanente e virtual da 12ª Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça de São Paulo, proferir a seguinte decisão: **Não conheceram do recurso, com determinação. V.U.**, de conformidade com o voto do relator, que integra este acórdão.

O julgamento teve a participação dos Desembargadores EDSON FERREIRA (Presidente), SOUZA MEIRELLES E SOUZA NERY.

São Paulo, 27 de março de 2025.

EDSON FERREIRA

Relator

Assinatura Eletrônica



VOTO Nº 46383

APELAÇÃO Nº 1000076-52.2017.8.26.0053 (autos digitais)

COMARCA: SÃO PAULO

APELANTES: ADILSON ANDRÉ DE ARRUDA (E OUTROS)

APELADOS: ESTADO DE SÃO PAULO E SÃO PAULO PREVIDÊNCIA - SPPREV

***APELAÇÃO.** Policiais militares. Quinquênios e sexta-parte. Diferenças de lustro anterior a mandado de segurança coletivo. Processo suspenso por determinação em IRDR, Tema 18. Durante a suspensão, firmou-se entendimento pela divisão do valor da causa entre o número de coautores, para efeito da competência do juizado especial, IRDR, Tema 17. Curso retomado. Ação ajuizada em 2017, por dez autores, valor da causa de cinquenta e cinco mil reais. Divisão do valor da causa pelos autores resulta inferior a sessenta salários-mínimos, dentro do limite de alçada do Juizado Especial, sem motivo de exclusão. Competência de natureza absoluta, não sujeita a preclusão, devendo ser reconhecida em qualquer tempo e grau de jurisdição. Código de Processo Civil, artigo 64, § 1º. Recurso não conhecido, com determinação de remessa para o correspondente colégio recursal, sem anular a sentença, para deixar àquele órgão o exame da possibilidade de aplicar a Teoria da Causa Madura, Código de Processo Civil, artigo 1013.*

Sentença, proferida em 06 de maio de 2019, pela eminente magistrada, Doutora Raisia Alcântara Cruvinel Schneider, extinguiu ação de cobrança de diferenças de quinquênios e sexta-parte de lustró anterior a mandado de segurança coletivo, postulada por policiais militares, por falta de interesse de agir, por falta de trânsito em julgado do mandado de segurança coletivo, embargos de declaração rejeitados, fls. 303/305 e 316.

Apelação dos autores pelo sobrestamento do feito até julgamento definitivo do IRDR 2052404-67.2018.8.26.0000, com posterior acolhimento da ação de cobrança.

Recurso respondido.

Manifestação das partes sobre a possibilidade de ação de cobrança do período anterior ao trânsito em julgado do mandado de segurança coletivo e sobre competência absoluta do Juizado Especial em causa de valor inferior a sessenta salários-mínimos por autor, fls. 400, 406/409, 411/415, 421, 427/428 e 432/441.

É o relatório.

Policiais militares, quinquênios e sexta-parte, diferenças de lustró anterior ao mandado de segurança coletivo 0600593-40.2008.8.26.0053.

Processo suspenso por determinação de 27-04-2018, Tema 18, da Turma Especial de Direito Público desta Corte, no IRDR 2052404-67.2018.8.26.0000.

Durante a suspensão, foi julgado o mérito do IRDR 0037860-45.2017.8.26.0000, Tema 17, em 24-06-2019, determinando, para fins de verificação da competência do Juizado Especial, a divisão do valor da causa entre todos os autores: *Tese firmada: Nos casos de litisconsórcio ativo facultativo, o valor atribuído à causa deve ser dividido entre todos os postulantes, para fins de fixação da competência do Juizado Especial da Fazenda Pública (art. 2º., "Caput" - Lei Federal nº 12.153/2009).*

Em 02-09-2024, sobreveio o trânsito em julgado da decisão de mérito do IRDR, Tema 18, exigindo o trânsito em julgado do mandado de segurança coletivo para o ajuizamento das ações de cobrança relacionadas, ocorrido em 26-04-2022, retomado o curso dos processos individuais: *Tese firmada: O interesse de agir para ajuizamento da ação de cobrança embasada em Mandado de Segurança Coletivo nasce com o trânsito em julgado da sentença que decidir a impetração.*

Ação ajuizada em 19-01-2017, por dez autores, valor da causa de cinquenta e cinco mil reais, que dividido pelo número de dez autores resulta inferior a sessenta salários-mínimos, portanto, dentro do limite de alçada dos juizados especiais, sem motivo de exclusão.

Competência de natureza absoluta, não sujeita a preclusão, devendo ser reconhecida em qualquer tempo e grau de jurisdição, Código de Processo Civil, artigo 64, § 1º.



PODER JUDICIÁRIO

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Destarte, recurso não conhecido, com determinação de remessa para o correspondente colégio recursal, sem anular a sentença, para deixar àquele órgão o exame da possibilidade de aplicar a Teoria da Causa Madura, conforme previsão do artigo 1013 do Código de Processo Civil.

Não comportando sustentação oral, eventuais embargos de declaração serão julgados em ambiente virtual, na forma da Resolução 549/2011 desta Corte.

EDSON FERREIRA DA SILVA
Relator