



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Registro: 2025.0000324658

DECISÃO MONOCRÁTICA nº 5467

Apelação Cível nº 1017359-97.2024.8.26.0100

Relator: M.A. BARBOSA DE FREITAS

Órgão Julgador: Núcleo de Justiça 4.0 em Segundo Grau – Turma I (Direito Privado 2)

APELAÇÃO DA AUTORA - MANIFESTA INADMISSIBILIDADE - Acesso gratuito à Justiça, postulado nas razões recursais, indeferido - Intimação da apelante para recolhimento do preparo recursal (art. 99, § 7.º, parte final, CPC) - Apelante deixou transcorrer *in albis* o prazo fixado pelo relator, abstendo-se de recolher as custas recursais - Requisito extrínseco de admissibilidade não preenchido - DECRETO DE DESERÇÃO, à luz do art. 1.007, § 2.º, do Código de Processo Civil - REJEIÇÃO LIMINAR, conforme autoriza o artigo 932, inciso III, do Código de Processo Civil.

Vistos.

Trata-se de **recurso de apelação** interposto pela parte autora contra a respeitável sentença exarada nas fls. 65/66 (fls. 69/72), proferida pelo MM. Juízo da 6ª Vara Cível do Foro Central, que julgou extinto o feito nos termos do artigo 485, VIII do Código Processo Cível.

O acesso gratuito à Justiça, pleiteado pela parte apelante no ato da interposição do recurso (fls. 69/72) foi **indeferido** (fls. 239), **deixando a parte de promover o recolhimento do preparo**, conforme certificado pela z. Serventia (fls. 241).



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Diante desse cenário, ***não se pode olvidar que o recolhimento do preparo é pressuposto extrínseco de admissibilidade dos recursos em geral***, cabendo ao recorrente comprová-lo no ato de interposição do recurso (art. 1.007, *caput*, CPC) ou, na hipótese de insuficiência – caso dos autos – ***regularizá-lo dentro de 5 dias após intimado na pessoa de seu advogado*** (art. 1.007, § 2.º, CPC), exceto se demonstrar justo impedimento para fazê-lo ou se for beneficiário da justiça gratuita, ***situações estas que não se acham presentes***.

Sendo assim, ***não regularizado o preparo recursal de maneira tempestiva – vício formal insanável*** a afastar a aplicação do artigo 932, § único, do Código de Processo Civil – impõe-se ***reconhecer a deserção, sanção processual*** aplicada à parte que ***negligencia*** o recolhimento das custas recursais, ***seja quanto ao valor, seja quanto ao prazo***, e tem como consequência o ***não conhecimento do recurso interposto***.

Nessa direção, precedente deste E. Tribunal de Justiça:

"PREPARO RECOLHIDO EM VALOR INSUFICIENTE. Ordem de complementação do preparo em cinco dias. Inteligência do artigo 1.007, § 2º do Código de Processo Civil. Complementação realizada além do prazo legal. Preclusão temporal. Deserção decretada. Carência de pressuposto extrínseco de admissibilidade recursal. Recurso não conhecido. (TJSP; Apelação Cível 1072539-69.2022.8.26.0100; Relator (a): Elói Estevão Troly; Órgão Julgador: 15ª Câmara de Direito Privado; Foro Central Cível - 38ª Vara Cível; Data do Julgamento: 20/04/2023; Data de Registro: 20/04/2023 – grifei)

Destarte, em face da ***manifesta inadmissibilidade*** no manejo do presente recurso, este relator dá cabo do que preceitua o artigo 932, inciso III, do Código de Processo Civil.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Ante o exposto e à vista do mais que dos autos consta, ***NÃO CONHEÇO DO RECURSO DE APELAÇÃO em virtude da deserção.***

Com efeito, diante das contrarrazões apresentadas nas fls. 89/92) ***arcará*** o autor com todas as custas e despesas processuais havidas no curso deste feito, incluindo-se aí os honorários do patrono da parte adversa, que ***ora ARBITRO em R\$ 1.500,00***, com base no 85, §8º, do Código de Processo Civil.

P. I. C.

São Paulo, 1º de abril de 2025.

M.A. Barbosa de Freitas
RELATOR