



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Registro: 2025.0000324661

DECISÃO MONOCRÁTICA nº 5465

Apelação Cível nº 1002357-77.2024.8.26.0168

Relator: M.A. BARBOSA DE FREITAS

Órgão Julgador: Núcleo de Justiça 4.0 em Segundo Grau – Turma I (Direito Privado 2)

APELAÇÃO DA AUTORA - MANIFESTA INADMISSIBILIDADE – Intimação da apelante para recolhimento do preparo recursal em dobro (art. 1.007, § 4.º, CPC) – Apelante que recolheu a menor o valor do preparo - Requisito extrínseco de admissibilidade não preenchido - **DECRETO DE DESERÇÃO**, à luz do art. 1.007, § 2.º, do Código de Processo Civil - **REJEIÇÃO LIMINAR**, conforme autoriza o artigo 932, inciso III, do Código de Processo Civil.

Vistos.

Trata-se de **recurso de apelação** interposto pela autora contra a respeitável sentença exarada nas fls. 174/178 (fls. 181/193), proferida pelo MM. Juízo da 2ª Vara de Dracena, que julgou improcedentes os pedidos formulados.

O acesso gratuito à Justiça não foi pleiteado pela apelante no ato da interposição do recurso, razão por que houve determinação de recolhimento do preparo recursal em **dobro** (fls. 204); todavia, **a parte promoveu o seu recolhimento a menor** (R\$ 185,10 - fls. 208).



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Diante desse cenário, ***não se pode olvidar que o recolhimento do preparo é pressuposto extrínseco de admissibilidade dos recursos em geral***, cabendo ao recorrente comprová-lo no ato de interposição do recurso (art. 1.007, *caput*, CPC) ou, na hipótese de insuficiência regularizá-lo dentro de 5 dias após intimado na pessoa de seu advogado (art. 1.007, § 2.º, CPC), exceto se demonstrar justo impedimento para fazê-lo ou se for beneficiário da justiça gratuita, ***situações estas que não se acham presentes***.

Sendo assim, ***não regularizado o preparo recursal de maneira tempestiva e integral – vício formal insanável*** a afastar a aplicação do artigo 932, § único, do Código de Processo Civil – impõe-se ***reconhecer a deserção, sanção processual*** aplicada à parte que ***negligencia*** o recolhimento das custas recursais, ***seja quanto ao valor, seja quanto ao prazo***, e tem como consequência o ***não conhecimento do recurso interposto***.

Nessa direção, precedente deste E. Tribunal de Justiça:

"PREPARO RECOLHIDO EM VALOR INSUFICIENTE. Ordem de complementação do preparo em cinco dias. Inteligência do artigo 1.007, § 2º do Código de Processo Civil. Complementação realizada além do prazo legal. Preclusão temporal. Deserção decretada. Carência de pressuposto extrínseco de admissibilidade recursal. Recurso não conhecido. (TJSP; Apelação Cível 1072539-69.2022.8.26.0100; Relator (a): Elói Estevão Troly; Órgão Julgador: 15ª Câmara de Direito Privado; Foro Central Cível - 38ª Vara Cível; Data do Julgamento: 20/04/2023; Data de Registro: 20/04/2023 – grifei)

Destarte, em face da ***manifesta inadmissibilidade*** no manejo do presente recurso, este relator dá cabo do que preceitua o artigo 932, inciso III, do Código de Processo Civil.

Ante o exposto e à vista do mais que dos autos consta, ***NÃO CONHEÇO DO RECURSO DE APELAÇÃO em virtude da deserção.***



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Com efeito, mantida a responsabilidade acerca da verba sucumbencial, ***majoro os honorários advocatícios arbitrados na origem de 10% para 15%*** (quinze por cento) com base no § 11, do artigo 85, do Código de Processo Civil.

P. I. C.

São Paulo, 1º de abril de 2025.

M.A. Barbosa de Freitas
RELATOR