



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Registro: 2025.0000339972

ACÓRDÃO

Vistos, relatados e discutidos estes autos de Agravo de Instrumento nº 2040703-65.2025.8.26.0000, da Comarca de São Paulo, em que são agravantes ANGELA MARIA ARTHUS, JOSIANE AUGUSTO DE OLIVEIRA PAZIN, GERSON APARECIDO DE OLIVEIRA, CARLOS AUGUSTO DE OLIVEIRA e JOSE ROBERTO MOREIRA DA COSTA, é agravado ESTADO DE SÃO PAULO.

ACORDAM, em sessão permanente e virtual da 7ª Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça de São Paulo, proferir a seguinte decisão: **Negaram provimento ao recurso. V. U.**, de conformidade com o voto do relator, que integra este acórdão.

O julgamento teve a participação dos Desembargadores FRANCISCO SHINTATE (Presidente sem voto), MÔNICA SERRANO E LUIZ SERGIO FERNANDES DE SOUZA.

São Paulo, 6 de abril de 2025.

EDUARDO GOUVÊA

Relator(a)

Assinatura Eletrônica

7ª Câmara de Direito Público

Agravo de Instrumento nº 2040703-65.2025.8.26.0000

Comarca: São Paulo

Juízo de primeiro grau: Luis Eduardo Medeiros Grisolia

Agravantes: Ângela Maria Arthus e outros

Agravada: Fazenda do Estado de São Paulo

Voto nº 41494

AGRAVO DE INSTRUMENTO – Cumprimento de sentença – Recurso contra decisão que indeferiu o pedido de habilitação direta dos herdeiros de Aparecida Madalena Moreira da Costa ante a ausência de abertura de inventário – Falecendo o credor no curso do processo, os sucessores poderão habilitar-se nos autos para acompanhamento processual, independentemente de abertura de inventário – Inteligência dos arts. 110, 687, 688, II, e 778, § 1º, II, todos do CPC e de precedente do STJ – Levantamento ou a transferência da titularidade do crédito ficará sujeito, entretanto, à abertura de inventário e partilha ou sobrepartilha de bens de titularidade do falecido – Decisão mantida – Recurso desprovido.

Trata-se de agravo de instrumento interposto por Ângela Maria Arthus e outros contra decisão proferida pelo MM. Juiz da 8ª Vara da Fazenda Pública da Capital, que nos autos da ação de procedimento comum em fase de cumprimento de sentença, ajuizada em face da Fazenda do Estado de São Paulo, indeferiu o pedido de habilitação direta dos herdeiros de Aparecida Madalena Moreira da Costa, ante a ausência de abertura de inventário.

Em síntese, alegam os agravantes que a legislação em vigor não condiciona o levantamento do valor à abertura de inventário, sendo possível a habilitação processual direta dos sucessores, nos termos dos artigos 687 a 692, do Código de Processo

Civil.

Postulam o provimento ao recurso para que seja anulada a r. decisão interlocutória agravada, bem como determinada a habilitação dos herdeiros e autorizado o levantamento dos valores já depositados em juízo.

É o relatório.

A respeito da habilitação dos sucessores, o Código de Processo Civil dispõe ainda:

“Art. 687. A habilitação ocorre quando, por falecimento de qualquer das partes, os interessados houverem de suceder-lhe no processo. Art. 688. A habilitação pode ser requerida:

[...]

II - pelos sucessores do falecido, em relação à parte.

[...] Art. 778. Pode promover a execução forçada o credor a quem a lei confere título executivo. § 1º Podem promover a execução forçada ou nela prosseguir, em sucessão ao exequente originário:

[...] II - o espólio, os herdeiros ou os sucessores do credor, sempre que, por morte deste, lhes for transmitido o direito resultante do título executivo.”

Com efeito, com a abertura da sucessão por força do falecimento do credor, os bens foram transmitidos aos seus herdeiros, os quais podem promover ou dar continuidade à execução.

Sobre o tema, o C. Superior Tribunal de Justiça

firmou entendimento no sentido de que, em caso de sucessão ocorrida em execução de sentença, é desnecessária a abertura de inventário para habilitação de herdeiros do credor falecido:

“PROCESSUAL CIVIL. AGRAVO REGIMENTAL NO AGRAVO EM RECURSO ESPECIAL. EXECUÇÃO DE SENTENÇA. SUCESSÃO. HERDEIROS. HABILITAÇÃO. ABERTURA E INVENTÁRIO. DESNECESSIDADE. PRECEDENTES DO STJ. 1. Considera-se regular a representação ativa do espólio quando a viúva e todos os herdeiros se habilitam pessoalmente em juízo, independentemente de nomeação de inventariante quando o inventário já tenha se encerrado ou não exista (REsp 554.529/PR, rel^a. Min^a. Eliana Calmon, DJ 15/8/2005). 2. Agravo regimental a que se nega provimento. (STJ, Primeira Turma, AgRg no REsp 669.686/RS, Relator Ministro SÉRGIO KUKINA, julgamento em 21/05/2015).

Portanto, não há qualquer impedimento para que os herdeiros se habilitem na execução, restando regularizada a representação processual.

Saliente-se que a habilitação não implica diretamente na possibilidade de transferência de crédito ou levantamento dos valores, o qual ficará sujeito à abertura de inventário e partilha ou sobrepartilha de bens de titularidade do falecido, nos termos do art. 655 do CPC, ou da escritura pública de inventário e partilha, prevista na Lei nº 11.441/2007 c.c. como art. 610, § 1º, do Código de Processo Civil.

Esse é o entendimento desta C. 7ª Câmara de
Direito Público:

“AGRAVO DE INSTRUMENTO. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA. Habilitação de herdeiros. Insurgência contra decisão que indeferiu pedido de habilitação e levantamento de valores em favor dos herdeiros do credor. Habilitação direta dos sucessores que tem por finalidade precípua a regularização da representação processual. Levantamento de valores, contudo, que depende da realização de inventário e partilha ou sobrepartilha dos bens do falecido. Inteligência dos arts. 110, 687, 688 e 778 do CPC. Precedentes. Decisão parcialmente reformada. Recurso parcialmente provido, com observação. (Agravado de Instrumento nº 2065598-27.2024.8.26.0000, Relator FRANCISCO SHINTATE, julgamento em 08/04/2024, publicação em 08/04/2024).

“AGRAVO DE INSTRUMENTO. Cumprimento de sentença. 1. Falecimento de um dos exequentes. Indeferimento de pedido de habilitação direta dos herdeiros. Descabimento. Habilitação admissível para regularização da representação processual. Inteligência dos arts. 110, 687 e 688 do CPC. 2. Subordinação do levantamento de valores condicionado a abertura de inventário e expedição do formal de partilha ou sobrepartilha dos bens do "de cujus". Admissibilidade. Inteligência dos arts. 669 e 778, do Código de Processo Civil, e 2.022, do Código Civil. Precedentes. 3. Recurso parcialmente provido. (Agravado de Instrumento nº 2063395-92.2024.8.26.0000, Relator COIMBRA SCHMIDT, julgamento em 29/03/2024, publicação em 29/03/2024).

“AGRAVO DE INSTRUMENTO - Decisão do juízo a quo que indeferiu a habilitação direta requerida pelas partes que não possuem inventariante nomeado até que venha documento em que se nomeie inventariante, indeferindo qualquer levantamento de valores pertencentes ao espólio A habilitação dos herdeiros nos autos consiste em mera regularização processual, não definindo quais os valores destinados à cada herdeiro, cabendo tal divisão dos bens do 'de cujus' ao Juízo do inventário Precedentes - RECURSO PARCIALMENTE PROVIDO. (Agravado de Instrumento nº 2023666-59.2024.8.26.0000, Relatora MÔNICA SERRANO, julgamento em 27/02/2024, publicação em 27/02/2024).

O entendimento do E. Superior Tribunal de Justiça sobre a questão é a seguinte:

“A habilitação dos herdeiros tem o sentido de garantir a continuidade do processo, não tendo ligação direta e necessária com a questão relativa à definição dos quinhões hereditários e à divisão dos bens do de cujus, o que deve ser discutido no juízo do inventário. É possível, em tese, que se admita a habilitação de herdeiros que, ao final, não receberão os bens objeto do processo, mas estarão regularmente aptos a dar prosseguimento ao feito. Por isso é que o fato de se admitir a habilitação não implica em autorização para levantar valores nos autos, tendo em vista que, para tanto, é imprescindível a apresentação da certidão de inventariança ou do formal/certidão de partilha, nos termos do art. 655 do CPC, ou da escritura pública de inventário e partilha, prevista na Lei n. 11.441/2007 c/c como art. 610, § 1º, do CPC. Em qualquer caso (inventário judicial ou administrativo), o

documento deve relacionar o crédito que se pretende levantar.” (PET no PRECATÓRIO Nº 5621/DF, Relator Ministro HUMBERTO MARTINS, DJe 10/05/2022).

Assim, a decisão agravada deve ser mantida tal qual lançada.

De qualquer modo, para viabilizar eventual acesso às vias extraordinária e especial, considero prequestionada toda matéria infraconstitucional e constitucional, observando o pacífico entendimento do Superior Tribunal de Justiça no sentido de que, tratando-se de prequestionamento, é desnecessária a citação numérica dos dispositivos legais, bastando que a questão posta tenha sido decidida (EDROMS 18205 / SP, Ministro FELIXFISCHER, DJ 08.05.2006 p. 240).

Ante o exposto, nego provimento ao recurso.

EDUARDO GOUVÊA

Relator