



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
Décima Quinta Câmara de Direito Público

**Registro: 2025.0000355575**

**ACÓRDÃO**

Vistos, relatados e discutidos estes autos de Agravo de Instrumento nº 2095958-08.2025.8.26.0000, da Comarca de Assis, em que é agravante MUNICÍPIO DE ASSIS, é agravada JUVENIL DE SOUZA.

**ACORDAM**, em sessão permanente e virtual da 15ª Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça de São Paulo, proferir a seguinte decisão: "Negaram provimento ao recurso. V. U.", de conformidade com o voto do Relator, que integra este acórdão.

O julgamento teve a participação dos Exmos. Desembargadores EURÍPEDES FAIM (Presidente sem voto), SILVA RUSSO E EUTÁLIO PORTO.

São Paulo, 10 de abril de 2025.

**ERBETTA FILHO**  
**RELATOR**  
Assinatura Eletrônica

**Agravo de Instrumento nº 2095958-08.2025.8.26.0000**

Agravante : **Município de Assis**  
Agravado : **Juvenil de Souza**  
Comarca : **Assis**

**Voto nº 50.120.**

**EXECUÇÃO FISCAL – Município de Assis – Insurgência contra a decisão que indeferiu o pedido de pesquisa de bens da parte executada pelo sistema RENAJUD – Hipótese em que a medida postulada pode agora ser realizada pelo Fisco sem necessidade de intervenção do Poder Judiciário – Inteligência da recente disposição do art. 198, § 4º do CTN – Não ofensa ao princípio da cooperação – Precedentes desta Câmara. Agravo improvido.**

**V i s t o s.**

Cuida-se de agravo tirado de decisão que, em execução fiscal, indeferiu o pedido de pesquisa de bens do agravado/executado junto ao RENAJUD.

Busca o Município a reforma desse *decisum* aos seguintes argumentos, em resumo: os sujeitos do processo devem cooperar entre si; o indeferimento do pedido de pesquisa dificulta a efetividade da execução fiscal e impede a tramitação célere do feito.

Regularmente processado.

É o relatório.

O recurso não comporta provimento.

A decisão ora impugnada (fls. 26/35 da

execução fiscal) indeferiu o pedido de pesquisa de bens – via RENAJUD – em nome da parte agravada/executada.

Rendido o respeito aos argumentos apresentados pelo ente público tributante, essa decisão merece permanecer intacta.

Ora, a recente modificação no art. 198 do CTN, com a introdução do § 4º, realizada pela Lei Complementar nº 208/24, indica que agora “... *a administração tributária poderá requisitar informações cadastrais e patrimoniais de sujeito passivo de crédito tributário a órgãos ou entidades, públicos ou privados, que, inclusive por obrigação legal, operem cadastros e registros ou controlem operações de bens e direitos*”.

A leitura e compreensão do indicado dispositivo não deixa mais dúvidas: o ente público credor que tenha a intenção de consultar dados ou bens em nome da parte devedora, pode assim fazer sem a necessidade de atuação do Poder Judiciário, que outrora era necessária.

Portanto, embora este relator já tenha adotado posicionamento diverso em casos anteriores, o indeferimento do pedido formulado pelo Município, a partir da mencionada inovação legislativa, não traduz mais ofensa ao princípio da cooperação que deve nortear a relação entre todos os sujeitos dos processos.

Inúmeros precedentes desta 15ª Câmara



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
Décima Quinta Câmara de Direito Público

de Direito Público seguem a linha do indeferimento da medida, consoante se observa, por exemplo, do julgamento do Agravo de Instrumento nº 2021628-40.2025.8.26.0000 (Rel. Silva Russo, V.U., j. 04/02/2025), que contou com a seguinte ementa:

*“AGRAVO DE INSTRUMENTO - EXECUÇÃO FISCAL - Município de Assis - Requerida a realização de pesquisa por meio do sistema Renajud - Indeferimento do pedido - Cabimento – Possibilidade de a Administração Tributária requisitar, sem a intervenção do Poder Judiciário, informações cadastrais e patrimoniais da parte executada – Previsão nos §§ 4º e 5º do artigo 198 do CTN, incluídos pela Lei Complementar nº 208 de 2024 – Precedentes desta C. Corte – Decisão mantida – Agravo não provido”.*

Bem por isso, deve ter lugar a manutenção do *decisum* impugnado.

Na conformidade do exposto, meu voto propõe negar provimento ao recurso.

**Erbetta Filho**  
**Relator**  
Assinatura eletrônica