



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

**Registro: 2025.0000367842**

**DECISÃO MONOCRÁTICA**

**Voto nº 23.766**

**Agravo de Instrumento**      Processo nº **2078223-59.2025.8.26.0000**

Relator(a): **BANDEIRA LINS**

Órgão Julgador: **8ª Câmara de Direito Público**

**Agravante: FÁTIMA DO CARMO DE GENNARO DAMASCENO E OUTROS**

**Agravada: FAZENDA DO ESTADO DE SÃO PAULO e SÃO PAULO  
PREVIDÊNCIA – SPPREV**

**Juíza de Primeiro Grau: Dr.<sup>a</sup> Juliana Brescansin Demarchi Molina**

**DECISÃO MONOCRÁTICA. CUMPRIMENTO DE SENTENÇA.** Suspensão até a conclusão dos trabalhos pelo Grupo de Apoio ao Cumprimento de Sentença nas Ações Coletivas (GAAC). Superveniência de reconsideração da decisão agravada. Perda do objeto. **Recurso prejudicado.**

Trata-se de agravo de instrumento tirado por **Fátima do Carmo de Gennaro Damasceno e outros** de r. decisão que determinou a suspensão do cumprimento de sentença nº 1051763-63.2020.8.26.0053, referente ao Mandado de Segurança Coletivo nº 0027112.62.2012.8.26.0053, até a conclusão dos trabalhos do Grupo de Apoio ao Cumprimento de Sentença nas Ações Coletivas (GAAC).

Sustenta-se, em suma, que não há mais questões a serem



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

dirimidas, pois já transitada em julgado a decisão que homologou os cálculos, e que os trabalhos do GAAC já se encerraram em audiência realizada em 13.08.2024, na qual foram solucionadas todas as controvérsias levadas a estudo; e se pretende a concessão de efeito ativo ao agravo, para determinar o prosseguimento do cumprimento de sentença. e afinal, a reforma da decisão interlocutória.

Indeferida a antecipação pretendida (fls. 20/21), a d. Magistrada *a quo* informa a fls. 24/25 o exercício de juízo de retratação e a retomada do processamento do incidente.

A Fazenda do Estado se manifesta a fls. 32/35;

**É o relatório.**

Como zelosamente informado a fls. 24/25 a D. Magistrada *a quo* reconsiderou a decisão agravada (cf. fls. 156/157, dos autos de origem), desfazendo, assim, assim, a razão em que se funda a irresignação.

O agravo, por conseguinte, perdeu seu objeto.

Isto posto, **julgo prejudicado o recurso.**

São Paulo, 14 de abril de 2025.

BANDEIRA LINS  
**Relator**