



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Registro: 2025.0000344681

ACÓRDÃO

Vistos, relatados e discutidos estes autos de Apelação Cível nº 1503182-59.2018.8.26.0269, da Comarca de Itapetininga, em que é apelante MUNICIPIO DE ITAPETININGA, é apelado JOAO AMERICO DE SIQUEIRA.

ACORDAM, em sessão permanente e virtual da 14ª Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça de São Paulo, proferir a seguinte decisão: **Por maioria de votos, NEGARAM provimento ao recurso, vencido o 2º Juiz, Des. JOÃO ALBERTO PEZARINI. Adotou-se a técnica de julgamento do artigo 942, caput, e §1º do CPC, sendo chamados a integrar a turma julgadora os Desembargadores WALTER BARONE e REZENDE SILVEIRA. Por maioria de votos, NEGARAM provimento ao recurso, de conformidade com o voto do relator, que integra este acórdão, vencido o Desembargador JOÃO ALBERTO PEZARINI que declara, de conformidade com o voto do relator, que integra este acórdão.**

O julgamento teve a participação dos Desembargadores REZENDE SILVEIRA (Presidente), JOÃO ALBERTO PEZARINI, OCTAVIO MACHADO DE BARROS E WALTER BARONE.

São Paulo, 8 de abril de 2025.

GERALDO XAVIER
Relator(a)
Assinatura Eletrônica



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Apelação 1503182-59.2018.8.26.0269

Apelante: Município de Itapetininga

Apelado: João Américo de Siqueira

Comarca: Itapetininga

Voto 58.726

Apelação. Execução fiscal. Extinção do feito com esteio no artigo 485, III, do Código de Processo Civil. Acerto. Intimação pessoal do representante do exequente, por meio de portal eletrônico, a dar andamento à causa, nos termos dos artigos 183, § 1º, e 270 do Código de Processo Civil. Falta de efetivo impulso ao feito. Abandono caracterizado. Sentença mantida. Recurso denegado.

Cuida-se de execução fiscal promovida pelo município de Itapetininga em face de João Américo de Siqueira.¹

Reconhecido abandono da causa pelo município, extinguiu-se a cobrança com fulcro no artigo 485, III, do Código de Processo Civil (folhas 45). Daí tempestivo apelo daquele: sustenta-se não ser caso de pôr fim à execução porque inaplicável o dispositivo supramencionado à Fazenda Pública e requer-se prossiga o feito.

Recebido e processado o recurso, deixou-se de intimar o executado a ofertar contrarrazões, pois não houve intervenção no feito.

Eis, sucinto, o relatório.

O apelo não comporta provimento.

Com efeito.

Dos autos extrai-se intimado o exequente, na pessoa de seu procurador, a dar andamento ao processo em 27 de novembro de 2023. Diante do silêncio do município, novamente determinou-se ao credor que adotasse providências, sob pena de extinção do feito, em 2 de fevereiro de 2024 (folhas 40 e 43). À falta de

¹ Valor da causa em 7 de agosto de 2018: R\$ 1.219,66

qualquer manifestação, sobreveio a sentença extintiva do processo em 11 de março de 2024 (folhas 45).

Reza o artigo 485, III e § 1º, do Código de Processo Civil:

“Art. 485. O juiz não resolverá o mérito quando:

.....

“III - por não promover os atos e as diligências que lhe incumbir, o autor abandonar a causa por mais de 30 (trinta) dias;

.....

“§ 1º. Nas hipóteses descritas nos incisos II e III, a parte será intimada pessoalmente para suprir a falta no prazo de 5 (cinco) dias.”

Cumpridos os requisitos exigidos por lei, inexorável a extinção do processo, ante a inércia do ente político em providenciar o seu andamento.

Nem se cogite dizer que intimação por meio de portal eletrônico não equivale a intimação pessoal, ante o disposto nos artigos 183, § 1º, e 270 do Código de Processo Civil:

“Art. 183. A União, os Estados, o Distrito Federal, os Municípios e suas respectivas autarquias e fundações de direito público gozarão de prazo em dobro para todas as suas manifestações processuais, cuja contagem terá início a partir da intimação pessoal.

“§ 1º. A intimação pessoal far-se-á por carga, remessa ou meio eletrônico.

“Art. 270. As intimações realizam-se, sempre que possível, por meio eletrônico, na forma da lei.”

A referida regra é aplicável à Fazenda Pública, conforme entendimento da corte:

“APELAÇÃO CÍVEL - Execução fiscal. Município de Barretos - IPTU Exercícios de 2014 a 2017. Sentença de extinção do feito, por abandono da causa, nos termos do artigo 485, III, do Código de Processo Civil - Insurgência do Município - Não acolhimento - Município intimado a dar andamento ao processo, sob pena de extinção, sem que tenha apresentado qualquer manifestação -

Intimação da Fazenda Pública através do portal eletrônico deste Tribunal que se deu de forma regular, bem atendendo ao pressuposto do artigo 485, § 1º, do Código de Processo Civil. Precedentes do C. Superior Tribunal de Justiça e deste Colegiado, nesse sentido - Abandono da causa configurado - Sentença mantida - RECURSO DESPROVIDO.” (apelação 1.501.684-52.2018.8.26.0066, Décima Quinta Câmara de Direito Público, relatora Desembargadora Tânia Ahualli);

“APELAÇÃO. Execução Fiscal – IPTU e Taxas - Exercícios de 2014 a 2017 - Acordo para parcelamento da dívida - Sentença que extinguiu o feito, com fundamento no artigo 485, III do Código de Processo Civil - Intimação da Municipalidade por meio do portal eletrônico considerada pessoal para todos os efeitos legais, nos termos do artigo 5º, § 6º, da Lei 11.419/2.006 e artigo 183, § 1º, do Código de Processo Civil - Inércia da Municipalidade – Sentença mantida - Recurso não provido, sem majoração dos honorários recursais em razão da não fixação em Primeira Instância.” (apelação 1.506.671-07.2018.8.26.0269, Décima Quarta Câmara de Direito Público, relatora Desembargadora Adriana Carvalho);

“EXECUÇÃO FISCAL - Abandono da causa - Intimação eletrônica da exequente para fins de andamento no feito, a qual se quedou inerte por mais de três vezes - Extinção com fulcro no art. 485, inc. III e par. 1º, do CPC - Cabimento - Exegese do art. 5º, par. 6º, e art. 9º, par. 1º, da Lei nº 11.419/2006 - Recurso desprovido.” (apelação 1.002.586-16.2017.8.26.0028, Décima Quarta Câmara de Direito Público, relatora Desembargadora Mônica Serrano).

Registre-se inaplicável, na hipótese dos autos, o disposto na Súmula 240 do Superior Tribunal de Justiça, visto como nada impede a extinção, de ofício, da execução fiscal por abandono, quando não formalizada a relação jurídica processual.

Nesse sentido, eis a tese fixada pelo Superior Tribunal de Justiça no julgamento do tema 314 dos recursos especiais repetitivos:

“A inércia da Fazenda exequente, ante a intimação regular para promover o andamento do feito e a observância dos artigos 40 e 25 da Lei de Execução Fiscal, implica a extinção da execução fiscal não embargada *ex officio*, afastando-se o Enunciado Sumular 240 do STJ, segundo o qual 'A extinção do processo,



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

por abandono da causa pelo autor, depende de requerimento do réu'. Matéria impassível de ser alegada pela exequente contumaz”.

Em suma: a sentença não comporta reparo.

Posto isso, nega-se provimento ao apelo.

Geraldo Xavier

Relator

Voto nº 49.823

Apelação Cível nº 1503182-59.2018.8.26.0269

Comarca: Itapetininga

Apelante: Município de Itapetininga

Apelado: Joao Americo de Siqueira

DECLARAÇÃO DE VOTO

Divirjo da maioria.

A mera paralisação da execução fiscal por determinado período não autoriza a extinção do feito, resultado este somente admitido, em geral, quando verificada uma das hipóteses do artigo 156 do Código Tributário Nacional.

E isto porque, conquanto deva a parte adotar as providências necessárias ao regular andamento do feito, cabe ao Magistrado a prática de atos destinados a garantir seu impulso oficial, conforme previsto no artigo 2º do Código de Processo Civil, **sobretudo nas hipóteses em que houver interesse público.**

Tal implica dizer que nos processos de execução fiscal não se admite a extinção por abandono de causa, sendo viável, apenas, a suspensão e posterior remessa dos autos ao arquivo, após intimação pessoal do representante judicial da Fazenda Pública, e desde que verificado seu desinteresse no prosseguimento do feito.

É o que se depreende do artigo 40, do mesmo diploma legal, também quando não localizados bens de devedor:

“O Juiz suspenderá o curso da execução, enquanto não for localizado o devedor ou encontrados bens sobre os quais possa recair a penhora, e, nesses casos, não correrá o prazo de prescrição.”

Nesse sentido:

“EXECUÇÃO FISCAL – IPTU – Exercício de 1996 – Município de Ipuã – Extinção do feito em primeiro grau, a teor do artigo 267, inciso III, do Código de Processo Civil – Descabimento – Suspensão e posterior arquivamento dos autos. – Aplicação do atual artigo 40 da Lei nº 6.830/80 – Extinção afastada – Apelo da municipalidade provido.”²

“APELAÇÃO CÍVEL – Execução Fiscal – Extinção do processo com fundamento nos artigos 329, 267, III, 795 e 598, do CPC c.c. art. 1º da LEF – Inviabilidade de extinção da execução fiscal senão pelos fundamentos previstos no artigo 156 do CTN – Apelação provida.”³

As medidas adotadas pelo Juízo são insuficientes para garantir a máxima efetividade do processo, tendo em vista o **interesse público**, conforme já ressaltado.

Ao invés de simplesmente extinguir o processo, caberia ao Magistrado adotar medidas institucionais, inclusive para apuração de eventual conduta ilícita dos representantes da Fazenda Pública que, por óbvio, atenta contra os interesses da comunidade, sem prejuízo da expedição de ofícios ao Chefe do Poder Executivo e ao Procurador Geral do Município.

Nesse quadro, descabida a extinção da execução fiscal.

Posto isso, pelo meu voto, **dá-se provimento** ao recurso para determinar o prosseguimento do feito.

João Alberto Pezarini
Desembargador

² Apelação nº 994.07.075727-0, relator Des. Silva Russo, j.21.10.2010.

³ Apelação nº 448.345-5/0-00, relator designado Des. Rodrigo Enout, j. 5.3.2009.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Este documento é cópia do original que recebeu as seguintes assinaturas digitais:

Pg. inicial	Pg. final	Categoria	Nome do assinante	Confirmação
1	5	Acórdãos Eletrônicos	GERALDO EUCLIDES ARAUJO XAVIER	2A48FE30
6	8	Declarações de Votos	JOAO ALBERTO PEZARINI	2A720202

Para conferir o original acesse o site:

<https://esaj.tjsp.jus.br/pastadigital/sg/abrirConferenciaDocumento.do>, informando o processo 1503182-59.2018.8.26.0269 e o código de confirmação da tabela acima.