



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

Registro: 2025.0000407039

ACÓRDÃO

Vistos, relatados e discutidos estes autos de Apelação Cível nº 1004000-91.2015.8.26.0263, da Comarca de Itaí, em que é apelante MUNICÍPIO DE ITAÍ, é apelado SPAZIO VERDE URBANIZAÇÕES, PARTICIPAÇÕES E PROMOÇÕES IMOBILIÁRIAS LTDA.

ACORDAM, em sessão permanente e virtual da 14ª Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça de São Paulo, proferir a seguinte decisão: **Negaram provimento ao recurso. V. U.**, de conformidade com o voto do relator, que integra este acórdão.

O julgamento teve a participação dos Desembargadores REZENDE SILVEIRA (Presidente sem voto), OCTAVIO MACHADO DE BARROS E WALTER BARONE.

São Paulo, 28 de abril de 2025.

ADRIANA CARVALHO

Relatora

Assinatura Eletrônica

Apelação Cível nº 1004000-91.2015.8.26.0263

Processo originário nº 1004000-91.2015.8.26.0263¹

Apelante: Município de Itai

Apelado: Spazio Verde Urbanizações, Participações e Promoções

Imobiliárias Ltda

Comarca: Vara do Setor das Execuções Fiscais da Comarca de Itai - Itai

Voto nº 11055

DIREITO TRIBUTÁRIO. APELAÇÃO. EXECUÇÃO FISCAL. PRESCRIÇÃO. RECURSO DESPROVIDO.

I. Caso em Exame.

1. Apelação interposta pelo Município de Itai contra sentença que julgou extinta a execução fiscal referente ao IPTU de 2010, devido à prescrição originária, conforme artigos 487, II, e 924, III, do CPC, e artigo 156, V, do CTN. O valor histórico do débito é de R\$ 1.916,77.

II. Questão em Discussão.

2. A questão em discussão consiste em determinar o termo inicial do prazo prescricional para a cobrança do crédito tributário de IPTU e se houve prescrição antes do ajuizamento da execução fiscal.

III. Razões de Decidir.

3. O prazo prescricional de cinco anos para a cobrança do crédito tributário inicia-se no dia seguinte ao vencimento da exação, conforme entendimento do STJ no Tema 980.

4. No caso concreto, o prazo prescricional iniciou-se em 11/03/2010 e esgotou-se em 11/03/2015, enquanto a execução fiscal foi proposta em 18/12/2015, configurando a prescrição.

IV. Dispositivo.

5. Recurso não provido.

Vistos.

Trata-se de apelação interposta pelo **Município de Itai** contra sentença que, nos autos da execução fiscal versando sobre o IPTU

do exercício 2010, julgou extinta a presente execução fiscal, em razão do reconhecimento da prescrição originária, nos termos dos artigos 487, inciso II e 924, inciso III, ambos do Código de Processo Civil e artigo 156, inciso V, do Código Tributário Nacional. Não houve condenação em verba honorária (fls. 12/13).

Inconformado, o apelante alegou preliminar de violação ao princípio da não surpresa, nos termos do art. 10 do Código de Processo Civil. Arguiu que a interrupção da prescrição retroage à data do ajuizamento da ação. Aduziu que o termo inicial de contagem do prazo prescricional do crédito em execução é o primeiro dia seguinte ao vencimento do prazo de pagamento, uma vez que antes dessa data é vedada à Fazenda cobrar o tributo. Discorreu acerca da aplicação da teoria da *actio nata* e o entendimento do Superior Tribunal de Justiça. Aduziu que, por outro lado, não ocorreu a prescrição, uma vez que também há entendimento no sentido de que o termo inicial de contagem do prazo prescricional do crédito é a data de inscrição do crédito tributário. Desse modo, requereu o provimento para que a sentença recorrida seja reformada (fls. 17/22).

Não há contrarrazões.

Recurso tempestivo, isento de preparo e sem oposição ao julgamento virtual.

RELATADO.

PASSO AO VOTO.

Inicialmente, esclareço que apesar das regras contidas no artigo 10 do Código de Processo Civil, o processo deve ser apreciado em observância do princípio da celeridade processual insculpido no artigo 5º,

LXXVIII, da Constituição Federal e artigo 139, II, do Código de Processo Civil, bem como ao contraditório útil, sendo dispensável a oitiva da parte contrária quando sua manifestação não tiver o condão de alterar o entendimento do Juízo.

Neste sentido, tem-se o Enunciado 03 do ENFAM que assim dispõe: *É desnecessário ouvir as partes quando a manifestação não puder influenciar na solução da causa.*

Assim, considerando que a prévia manifestação do exequente não influenciaria no entendimento do Douto Juízo *a quo*, descabido o reconhecimento da nulidade arguida.

Acresça-se que o entendimento jurisprudencial do Colendo Superior Tribunal de Justiça é pacífico no sentido de que nas execuções fiscais, a ocorrência da prescrição antes da propositura da ação pode ser decretada de ofício, nos termos do artigo 219, §5º, do Código de Processo Civil, *in verbis*:

*TRIBUTÁRIO E PROCESSO CIVIL. EXECUÇÃO FISCAL. IPTU. PRESCRIÇÃO. DECLARAÇÃO DE OFÍCIO. VIABILIDADE. 1. Em execução fiscal, a prescrição ocorrida antes da propositura da ação pode ser decretada de ofício, com base no art. 219, § 5º do CPC (redação da Lei 11.051/04), independentemente da prévia ouvida da Fazenda Pública. O regime do § 4º do art. 40 da Lei 6.830/80, que exige essa providência prévia, somente se aplica às hipóteses de prescrição intercorrente nele indicadas. Precedentes de ambas as Turmas da 1ª Seção. 2. Recurso especial desprovido. Acórdão sujeito ao regime do art. 543-C do CPC e da Resolução STJ 08/08 (Resp nº 1.100.156/RJ, Rel. Ministro **Teori Albino Zavascki**,*

Primeira Seção, DJe 16/06/2009).

Além disso, referido entendimento constou sedimentado na Súmula 409 do Superior Tribunal de Justiça:

Em execução fiscal, a prescrição ocorrida antes da propositura da ação pode ser decretada de ofício (art. 219, §5º, do CPC).

No mérito, o recurso não comporta provimento.

Trata-se de ação de execução fiscal proposta pelo **Município de Itaí** em face **Spazio Verde Urb. Part. Prom. Imob. S/C Ltda**, objetivando a cobrança de IPTU do exercício de 2010, no valor histórico de R\$ 1.916,77 (um mil e novecentos e dezesseis reais e setenta e sete centavos), conforme CDA juntada a fl. 04.

Dispõe o art. 174, *caput*, do Código Tributário Nacional que:

A ação para cobrança de crédito tributário prescreve em (05) anos, contados da data da sua constituição definitiva.

Por consequência, o início da contagem do prazo prescricional se inicia quando o crédito é efetivamente constituído, ou seja, quando o crédito é exigível e exequível.

Enalteço que o termo inicial da constituição definitiva do crédito, no caso do IPTU é o dia seguinte à data estipulada para o vencimento da cota única ou da primeira parcela do imposto.

Neste sentido, transcrevo ementa do julgamento do REsp

1.641.011/PA, relativo ao Tema 980 do STJ, *in verbis* (sem destaques no original):

PROCESSUAL CIVIL E TRIBUTÁRIO. RECURSO ESPECIAL REPRESENTATIVO DA CONTROVÉRSIA. **IPTU. PRESCRIÇÃO. TERMO INICIAL. DIA SEGUINTE AO VENCIMENTO DA EXAÇÃO. PARCELAMENTO DE OFÍCIO DA DÍVIDA TRIBUTÁRIA. NÃO CONFIGURAÇÃO DE CAUSA SUSPENSIVA DA CONTAGEM DA PRESCRIÇÃO.** MORATÓRIA OU PARCELAMENTO APTO A SUSPENDER A EXIGIBILIDADE DO CRÉDITO TRIBUTÁRIO. NECESSÁRIA MANIFESTAÇÃO DE VONTADE DO CONTRIBUINTE. **PARCELAMENTO DE OFÍCIO. MERO FAVOR FISCAL.** APLICAÇÃO DO RITO DO ART. 1.036 E SEGUINTE DO CPC/2015. ART. 256-I DO RISTJ. RECURSO ESPECIAL DO MUNICÍPIO DE BELÉM/PA A QUE SE NEGA PROVIMENTO. 1. Tratando-se de lançamento de ofício, o prazo prescricional de cinco anos para que a Fazenda Pública realize a cobrança judicial de seu crédito tributário (art. 174, caput do CTN) referente ao IPTU, começa a fluir somente após o transcurso do prazo estabelecido pela lei local para o vencimento da exação (pagamento voluntário pelo contribuinte), não dispondo o Fisco, até o vencimento estipulado, de pretensão executória legítima para ajuizar execução fiscal objetivando a cobrança judicial, embora já constituído o crédito desde o momento no qual houve o envio do carnê para o endereço do contribuinte (Súmula 397/STJ). Hipótese similar ao julgamento por este STJ do REsp. 1.320.825/RJ (Rel. Min. GURGEL DE FARIA, DJe 17.8.2016), submetido ao rito dos recursos repetitivos (Tema 903), no qual restou fixada a tese de que a

*notificação do contribuinte para o recolhimento do IPVA perfectibiliza a constituição definitiva do crédito tributário, iniciando-se o prazo prescricional para a execução fiscal no dia seguinte à data estipulada para o vencimento da exação. 2. O parcelamento de ofício da dívida tributária não configura causa interruptiva da contagem da prescrição, uma vez que o contribuinte não anuiu. 3. O contribuinte não pode ser despedido da autonomia de sua vontade, em decorrência de uma opção unilateral do Estado, que resolve lhe conceder a possibilidade de efetuar o pagamento em cotas parceladas. Se a Fazenda Pública Municipal entende que é mais conveniente oferecer opções parceladas para pagamento do IPTU, o faz dentro de sua política fiscal, por mera liberalidade, o que não induz a conclusão de que houve moratória ou parcelamento do crédito tributário, nos termos do art. 151, I e VI do CTN, apto a suspender o prazo prescricional para a cobrança de referido crédito. Necessária manifestação de vontade do contribuinte a fim de configurar moratória ou parcelamento apto a suspender a exigibilidade do crédito tributário. 4. Acórdão submetido ao regime do art. 1.036 e seguintes do CPC/2015 (art. 256-I do RISTJ, incluído pela Emenda Regimental 24 de 28.9.2016), cadastrados sob o Tema 980/STJ, fixando-se a seguinte tese: **(i) o termo inicial do prazo prescricional da cobrança judicial do Imposto Predial e Territorial Urbano - IPTU inicia-se no dia seguinte à data estipulada para o vencimento da exação; (ii) o parcelamento de ofício da dívida tributária não configura causa interruptiva da contagem da prescrição, uma vez que o contribuinte não anuiu** (REsp 1.641.011/PA, Rel.*

Ministro **Napoleão Nunes Maia Filho**, Primeira Turma, julgado em 14/11/2018 – grifos não originais).

No mesmo sentido, colhem ementas de julgados desta Colenda 14ª Câmara de Direito Público, ao apreciar casos semelhantes, aqui transcritas como razão de decidir (grifo e negrito não originais):

*APELAÇÃO – EXCEÇÃO DE PRÉ-EXECUTIVIDADE – IPTU e taxa – Exercício de 2012 - Prescrição – Ocorrência - Ajuizamento da ação em 31.10.2017 - Prescrição ocorrida antes do ajuizamento da execução fiscal - **O prazo prescricional de cinco anos para que a Fazenda Pública realize a cobrança judicial de seu crédito tributário (art. 174, caput do CTN) referente ao IPTU, começa a fluir somente após o transcurso do prazo estabelecido pela lei local para o vencimento da exação, sendo que o parcelamento de ofício da dívida tributária não configura causa interruptiva da contagem da prescrição, uma vez que o contribuinte não anuiu – Entendimento firmado no REsp 1.658.517/PA – Tema 980 STJ – Ante a ausência da data de vencimento da primeira parcela de cada um dos exercícios, além do fato de que a exequente não apontou nenhuma causa suspensiva ou interruptiva da prescrição, afora o parcelamento de ofício, adota-se, à mingua de outros elementos, o dia 1º de março de cada exercício, para fins de definição do termo inicial da contagem do prazo prescricional** - Sentença mantida – Recurso improvido (TJSP; Apelação Cível 1003677-16.2017.8.26.0587; Relator: **Rezende Silveira**; Órgão Julgador: 14ª Câmara de Direito Público; Foro de São Sebastião - SEF - Setor de*

Execuções Fiscais; Data do Julgamento: 15/02/2022;
Data de Registro: 15/02/2022);

*AGRAVO DE INSTRUMENTO. Execução fiscal. Taxa de funcionamento e publicidade. Exercícios 2010 a 2015. Imposto sobre serviços de qualquer natureza. Exercícios de 2011 a 2013. **Acolhimento parcial da objeção de não executividade e reconhecimento de prescrição de parte dos débitos dos exercícios de 2010 e 2011. Desacerto. Exigibilidade dos créditos após o vencimento da primeira parcela em que fracionado o pagamento. Aplicação do princípio da "actio nata". Propositura da demanda após o decurso do prazo prescricional.** Inteligência do artigo 174, "cabeça", do Código Tributário Nacional. Recurso provido (TJSP; Agravo de Instrumento 2012895-90.2022.8.26.0000; Relator: **Geraldo Xavier**; Órgão Julgador: 14ª Câmara de Direito Público; Foro de Osasco - 1ª Vara da Fazenda Pública; Data do Julgamento: 08/04/2022; Data de Registro: 08/04/2022);*

*APELAÇÃO – AÇÃO DE EXECUÇÃO FISCAL – IPTU – Pretensão de cobrança de IPTU referente aos exercícios de 1.996 a 1.999 e 2.001 a 2.005 – Sentença de extinção, diante do reconhecimento da prescrição da pretensão executiva – Pleito de reforma, a fim de que seja afastado o reconhecimento da consumação da prescrição em relação aos débitos de IPTU referentes aos exercícios de 1.996 a 1.999 e 2.001 – **Não cabimento – Termo inicial da prescrição quinquenal que, nos termos dos Recursos Especiais Repetitivos nºs 1.641.011/PA e 1.658.517/PA (TEMA nº 980), deve***

**corresponder ao dia seguinte ao vencimento da
exação – Parcelamento de ofício não se presta a
suspender ou interromper o curso do prazo
prescricional** – Início do prazo prescricional do IPTU do
exercício de 2.001, que é o mais recente ora discutido,
que corresponde ao dia 16/02/2.001 – Execução fiscal
que foi ajuizada apenas em 22/12/2.006, ou seja, após o
esgotamento do lustrro legal – Prescrição quinquenal
consumada – Sentença mantida – APELAÇÃO não provida
(TJSP; Apelação Cível 0509501-21.2006.8.26.0224;
Relator: **Kleber Leyser de Aquino**; Órgão Julgador: 14ª
Câmara de Direito Público; Foro de Guarulhos - 2ª Vara
da Fazenda Pública; Data do Julgamento: 19/05/2020;
Data de Registro: 19/05/2020).

No caso concreto, não consta nas Certidões de Dívida Ativa a data da notificação do contribuinte. Portanto, necessário se faz adotar como data indicativa da constituição definitiva do débito tributário do exercício de 2010, a data de vencimento do débito, que ocorreu em 10/03/2010 (fl. 04). Logo, o prazo prescricional iniciou-se no dia seguinte ao vencimento da exação, qual seja, 11/03/2010.

Assim, o prazo prescricional esgotou-se em 11/03/2015, ao passo que a ação de execução fiscal foi proposta em 18/12/2015.

Tem-se, portanto, que **o crédito representado na CDA nº 1651/2010 foi alcançado pela prescrição originária.**

Por fim, válido mencionar que o Município se valeu de argumentos genéricos para defender a não ocorrência da prescrição, sem que tenha apresentado nos autos qualquer fato ou motivo que pudesse demonstrar entendimento diverso.

Assim, fica reconhecida a ocorrência da prescrição originária, razão pela qual a r. sentença fica mantida por seus próprios fundamentos.

Ante o exposto, pelo meu voto, proponho o **NÃO PROVIMENTO** do recurso.

ADRIANA CARVALHO

Relatora