



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

**Registro:** 2025.0000410834

**Decisão Monocrática**

Agravo de Instrumento                      Processo nº 2397150-34.2024.8.26.0000  
**Agravante:** Lara Queiroz Rovere  
**Agravado:** Central Nacional Unimed - Cooperativa Central  
**Interessado:** Flavio Leandro Rovere  
**Número de 1ª Instância:** 1000331-33.2024.8.26.0548  
**Comarca/Vara:** Campinas - Foro Plantão - 08ª CJ - Campinas - Vara  
Plantão - Campinas  
**Juiz(a):** Paulo Henrique Aduan Corrêa

**Relator(a):** CLAUDIO GODOY  
**Órgão Julgador:** 1ª CÂMARA DE DIREITO PRIVADO

Vistos.

Cuida-se de recurso de agravo de instrumento interposto contra decisão (fls. 53/54 da origem) que, em ação de plano de saúde, indeferiu pedido de tutela de urgência formulado pela autora. Sustenta a agravante que a clínica em que vinha sendo atendida há mais de dois para tratamento de autismo foi descredenciada sem o preenchimento dos requisitos legais, por isso postulando o provimento do recurso para que a ré seja obrigada a seguir custeando o tratamento na clínica descredenciada. Requer liminar.

Indeferida a liminar durante o Plantão Judiciário (fls. 29/31), o recurso foi regularmente processado, tendo a agravada informado a posterior concessão da



**PODER JUDICIÁRIO**  
**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
medida na origem (fls. 41/43).

A D. Procuradoria opinou pelo não  
conhecimento do recurso (fls. 87/88).

É o relatório.

Vê-se de pronto que, após a  
interposição do agravo, foi exercido juízo de retratação na origem  
para conceder a tutela provisória pleiteada (fls. 94 da origem).

Se é assim, o recurso perdeu o seu  
objeto, cf. art. 1.018, §1º do CPC.

Ante o exposto, **DÁ-SE POR**  
**PREJUDICADO** o agravo.

Int.

São Paulo, 29 de abril de 2025.

CLAUDIO GODOY  
**Relator**