



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

**Registro: 2025.0000433347**

ACÓRDÃO

Vistos, relatados e discutidos estes autos de Habeas Corpus Criminal nº 2092797-87.2025.8.26.0000, da Comarca de Marília, em que é paciente FELIPE NETO LEM e Impetrante ARTUR EDUARDO GARCIA MECHEDJIAN JUNIOR.

**ACORDAM**, em sessão permanente e virtual da 2ª Câmara de Direito Criminal do Tribunal de Justiça de São Paulo, proferir a seguinte decisão: **Indeferiram liminarmente. V.U.**, de conformidade com o voto do relator, que integra este acórdão.

O julgamento teve a participação dos Desembargadores ALEX ZILENOVSKI (Presidente sem voto), LAERTE MARRONE E FRANCISCO ORLANDO.

São Paulo, 5 de maio de 2025.

**LUIZ FERNANDO VAGGIONE**

**Relator(a)**

Assinatura Eletrônica

**Voto nº 22.976**

**Habeas Corpus Criminal nº 2092797-87.2025.8.26.0000**

**Impetrante: Artur Eduardo Garcia Mechedjian Júnior**

**Paciente: Felipe Neto Lem**

**Impetrada: MMª. Juíza de Direito da 2ª Vara da Comarca de Marília**

**Habeas Corpus. Pleito de revogação de prisão cautelar. Habeas corpus impetrado em benefício do paciente em momento anterior e que possui mesma causa de pedir e pedido. Mera reiteração. Não conhecimento. Impetração indeferida liminarmente.**

**Vistos.**

Trata-se de *habeas corpus* impetrado em benefício do paciente **Felipe Neto Lem**, no qual se aponta como autoridade coatora a MMª. Juíza de Direito da 2ª Vara da Comarca de Marília – Processo nº 1501951-19.2025.8.26.0344.

O digno impetrante alega, em síntese, que o paciente se encontra preso cautelarmente desde 27 de março de 2025 pela suposta infração ao artigo 33, *caput*, da Lei Antidrogas, e sofre constrangimento ilegal porque: **a)** a decretação da prisão preventiva não foi devidamente fundamentada; **b)** não há demonstração do *periculum libertatis*; **c)** o paciente faz jus à aplicação de medidas cautelares alternativas.

**É o relatório.**

**A impetração deve ser indeferida liminarmente.**

Observo que a presente impetração é reiteração do *habeas*



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

*corpus* nº 3003795-89.2025.8.26.0000, impetrado pela Defensoria Pública do Estado de São Paulo, que possui mesma causa de pedir e pedido, e no qual foi indeferida a liminar pleiteada.

Destarte, o não conhecimento da presente impetração é de rigor.

Importante pontuar que, caso entenda necessário, o d. causídico pode pleitear a sua habilitação no *Habeas Corpus* impetrado pela Defensoria Pública supracitado, a fim de que seja intimado da decisão de mérito.

Pelo exposto, **indefiro liminarmente a impetração**, nos termos do artigo 248 do RITJSP e do artigo 663 do Código de Processo Penal.

**LUIZ FERNANDO VAGGIONE**  
**Relator**